

Stečajna masa iza SCHUSTER KONZALTING d.o.o.

Čavle - Šušnjevaca 3 (Čavle 117)

OIB: 85474807898

zastupan po

STEČAJNOJ UPRAVITELJICI

ANI VIČEVIĆ GRAČANIN, odvjetnici iz Čavli

ŠUŠNJEVAC 3 – 51 219 ČAVLE

Čavle, 15. prosinca 2021. godine

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Zadraska 1-3

51 000 Rijeka

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE

ZA PERIOD OD 22. LISTOPADA – 15. PROSINCA 2020. GODINE

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Rijeci**

Poslovni broj spisa: **St-553/2016**

Dužnik: **Stečajna masa iza SCHUSTER KONZALTING društvo s ograničenom odgovornošću za posredovanje i konzalting, Čavle, Šušnjevaca 3 (Čavle 117), OIB: 85474807898, zastupan po Stečajnoj upraviteljici Ani Vičević Gračanin iz Čavli, Šušnjevaca 3**

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA (NAKON ZAKLJUČENJA STEČAJNOG POSTUPKA)

Dana 8. lipnja 2016. godine Trgovački sud u Rijeci je donio Rješenje o upisu Stečajne mase iza brisanog subjekta SCHUSTER KONZALTING d.o.o. u stečaju.

U sudski registra upisana je stečajna masa i dodijeljen je OIB.

Otvoren je i žiro-račun posebne namjene kod Erste & Steiermarkische banke d.d.

Proveden je skraćeni stečajni postupak, a ostali su parnični postupci:

Posl.br. P-214/10

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: 1. Villa-natura d.o.o. Vižinada
2. Miljenko Vidaček iz Varaždina

Posl.br. P-215/10

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: 1. Villa-natura d.o.o. Vižinada
2. Zaljev d.o.o. Labin

Posl.br. P-216/10

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: 1. Villa-natura d.o.o. Vižinada
2. Kalavojan Vino Lektor d.o.o. Labin

Posl.br. P-721/11

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: JAKOB TOURS d.o.o. Labin

Posl.br. P-2444/14 (prije P-428/09)

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: 1. Villa-natura d.o.o. Vižinada
2. Ventevogel d.o.o. Labin

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Razlog otvaranja stečajne mase jesu sudski postupci koji su u trenutku brisanja društva Schuster konzalting d.o.o. u stečaju iz sudskog registra još uvijek bili u tijeku, a tužitelj u istima je društvo SCHUSTER KONZALTING d.o.o. i VPS je izrazito velik. Kako postoji mogućnost da se uspije u sporovima, z.z. dužnika je iskazao pravni interes da snosi troškove odvjetnika u navedenim sudskim postupcima pod uvjetom da postupke u ime društva u stečaju vodi Odvjetnik Albin Mihalić iz Koprivnice, Antuna Nemčića 4a.

Prijedlog se smatrao opravdanim te je od strane stečajne upraviteljice podnesen zahtjev za otvaranje stečajne mase.

Radi se o slijedećim postupcima koji se vode pred Trgovačkim sudom u Pazinu:

Posl.br. P-214/10

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: 1. Villa-natura d.o.o. Vižinada

2. Miljenko Vidaček iz Varaždina

Dana 19. veljače 2019. godine Drugostupanjski sud – Visoki trgovački sud u Zagrebu donio je presudu kojom se odbija žalba tužitelja – Schuster konzaltinga (sada stečajna masa iza Schuster konzaltinga d.o.o. u stečaju i potvrđuje prvostupanjska presuda. Budući je u cijelosti odbijen tužbeni zahtjev tužitelja, istome je presudom naloženo da iznos od 51.700,00 kn na ime prouzročenog parničnog troška uplati I. tuženiku – Villa-natura d.o.o. u likvidaciji.

Odluku drugostupanjskog suda, stečajna upraviteljica je zaprimila dana 20. ožujka 2019. godine.

Posl.br. P-215/10

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: 1. Villa-natura d.o.o. Vižinada

2. Zaljev d.o.o. Labin

Postupak je pravomoćno obustavljen.

Posl.br. P-216/10

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: 1. Villa-natura d.o.o. Vižinada

2. Kalavojan Vino Lektor d.o.o. Labin

Postupak je pravomoćno obustavljen.

Posl.br. P- 505/2015 (ranije: P-721/11)

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: JAKOB TOURS d.o.o. Labin

Postupak je pravomoćno obustavljen.

Posl.br. P-2444/14 (prije P-428/09)

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: 1. Villa-natura d.o.o. Vižinada

2. Ventevogel d.o.o. Labin

Valja napomenuti da je u međuvremenu stečajna upraviteljica zaprimila odluku Vrhovnog suda RH kojom se odbacuje Revizija u predmetu Posl.br. P-2444/14 te je u cijelosti odbijen tužbeni zahtjev tužitelja kojom je pobijao dužnikove pravne radnje i to prijenos vlasništva na nekretnini oznake k.č. 1482/30 K.o. Ripenda izvršen temeljem Ugovora o prodaji nekretnina sklopljenog između 1. tuženika Villa Natura d.o.o. Vižinada i 2. tuženika Ventevogel d.o.o. Labin od 23. studenog 2007. godine, a koji prijenos je bez pravnog učinka prema tužitelju u dijelu koji je potreban za namirenje tužiteljeve tražbine utvrđene u postupku pod Posl.br. P-43/08 pred Trgovačkim sudom u Pazinu. Tužitelju je naloženo da tuženicima plati parnični trošak u iznosu od 3.807,50 kn.

Villa Natura d.o.o. u likvidaciji

U međuvremenu je Villa Natura d.o.o. proglasila likvidaciju te je stečajna upraviteljica podnijela prijavu potraživanja u postupku likvidacije dana 22. siječnja 2017. godine. Ista prijava nije prihvaćena jer se nije radilo o pravomoćnim presudama.

Kao što je vidljivo Villa Natura d.o.o. je bila tužena u 4 predmeta od strane društva u stečaju.

Elio Milevoj, vl. Obrta Calussovo

Stečajna upraviteljica je pribavila pravomoćnu i ovršnu presudu u predmetu Posl.br.P- 427/09 kojom je Schuster Konzaltingu d.o.o. dosuđeno nekih 4.000,00 EUR-a u protuvrijednosti kuna, te sudski trošak od 1.220,00 kn. Međutim, presuda nema iskazane OIB-e tužitelja i tuženika, te nije moguće provesti prisilnu naplatu putem FINE. Stoga, je stečajna upraviteljica podnijela zahtjev Trgovačkom sudu u Pazinu koji je presudu i donio da istu nadopuni sa potrebnim podacima. Trgovački sud je Rješenjem od 20. kolovoza 2018. godine odbio izvršiti dopunu presude OIB-ima jer to ne spada u domenu ispravka imena/broja.

Stoga je stečajna upraviteljica dana **28. kolovoza 2018. godine** podnijela **Općinskom sudu u Puli-Pola prijedlog za ovrhu temeljem ovršne isprave**. Rješenje je doneseno dana **23. studenog 2018. godine**.

Na navedeno Rješenje pravovremeno žalbu podnosi ovršenik uz navođenje da osporava predloženu ovrhu i da predlaže da sud izvrši uvid u ovršni predmet Ovr-774/2009 i u izvadak iz zemljišne knjige.

Dakle, isti ne tvrdi da je postupio po Rješenju ovrsi Posl.br. Ovr-774/2009 niti da je u potpunosti platio obveze iz tog Rješenja, te ne dostavlja dokaz o uplati.

Stečajna upraviteljica je podnijela Odgovor na žalbu dana **29. siječnja 2019. godine.**

Nakon što je u međuvremenu 2 puta požurivala ovaj predmet, stečajna upraviteljica je dana 15. prosinca 2021. godine dostavila 1 stupanjskom sudu požurnicu slijedećeg sadržaja:

„Obzirom da je od podnošenja Žalbe i Odgovora na žalbu proteklo gotovo tri godine, a uvidom u e-Predmet je utvrđeno da spis i dalje nije dostavljen drugostupanjskom sudu na rješavanje, te imajući u vidu da su stečajni postupci sukladno odredbi čl. 11. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, 104/17) po naravi HITNI POSTUPCI, te posebno uvažavajući preopterećenost naslova tekućim poslovima, molimo da se uzme u razmatranje predmetni postupak i požurnica Stečajne upraviteljice, te da se bez odgode predmet dostavi drugostupanjskom sudu kako bi se što skorije donijela odluka po Žalbi.“

O navedenom je odlučila obavijestiti i predsjednika suda.

III. PROMJENE U ODNOSU NA RANIJE IZVJEŠĆE

U periodu od posljednjeg izvješća do danas nije bilo financijskih promjena u predmetu, kao niti promjena u još uvijek aktivnim parničnim postupcima.

U periodu od zadnjeg Izvješća, nije bilo promjena u predmetu.

IV. PRIJETEĆA NESPOSOBNOST ZA PLAĆANJE

Stečajna upraviteljica napominje da kada bi na naplatu došli parnični troškovi po predmetima Posl.br. P-214/10 i Posl.br. P-2444/14 (prije P-428/09) tada bi se radilo o nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka i stečajna masa koju očekujemo da će nastati iz jednog jedinog pozitivno riješenog predmeta – Elio Milevoj ne bi bila dovoljna niti za namirenje troškova stečajnog postupka.

Od dana prijave o nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, ovrha nije dopuštena.

Stečajna upraviteljica

Ana Vičević Gračanin

